Elektronicznie podpisany przez:
Grażyna Wróblewska; RIO w Poznaniu
dnia 20 stycznia 2026 r.

Uchwała Nr 2.69.2026

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 20 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

I. Stwierdza, że uchwała Nr 173/25 Rady Miejskiej Gminy Opatówek z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gmina Opatówek na lata 2026-2031, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu oraz zasady spójności.

II. Uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 29 grudnia 2025 r., Rada Miejska Gminy Opatówek uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Opatówek na lata 2026-2031.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu poinformowała o terminie badania uchwały poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej porządku obrad posiedzenia Kolegium Izby wyznaczonego na dzień 20 stycznia 2026 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Analiza załącznika Nr 1 do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatówek na lata 2026-2031 oraz uchwały budżetowej Gminy Opatówek na 2026 rok wykazała, że pomiędzy wymienionymi uchwałami wystąpiły różnice zaprezentowane w tabeli poniżej:

POZ. WPF	WYSZCZEGÓLNIENIE	WPF	BUDŻET	WPF-BUDŻET
2.2.1	Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy, w tym:	12.842.258,07	12.692.258,07	-150.000,00
9.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	854.030,82	969.753,13	-115.722,31
9.1.1	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	854.030,82	969.753,13	-115.722,31
9.1.1.1	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	635.514,47	732.964,84	-97.450,37
9.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	1.030.869,82	1.152.682,78	-121.812,96
9.3.1	Wydatki bieżące na programy, projekty lub	1.030.869,82	1.152.682,78	-121.812,96

	zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:			
9.3.1.1	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	610.314,47	707.764,84	-97.450,37
9.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	2.767.534,91	2.512.381,07	255.153,84

Kolegium Izby wskazuje, że na etapie uchwalania uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa winny wykazywać pełną zgodność.

Stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą dane wymienione w tym przepisie w szczegółowości ustalonej we wzorze załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 83). Realizm prognozy wyraża się także w spójności wewnętrznej wielkości zaplanowanych w załącznikach Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej oraz spójności tych kwot z uchwałą budżetową w pierwszym roku prognozy.

Jak wskazuje doktryna: "... wszystkie parametry finansowe wpf oraz budżetu j.s.t. powinny być ze sobą zgodne na etapie uchwalania uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wpf. W odmiennym przypadku doszłoby do sytuacji, w której wieloletnia prognoza finansowa nie spełniałaby ustawowego kryterium realistyczności, skoro jej wartości byłyby sprzeczne z uchwałą budżetową jako aktem planistycznym, który w sposób dużo bardziej precyzyjny i realny określa poszczególne parametry finansowe j.s.t." (Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, Ofiarski Zbigniew (red.), Opublikowano: WKP 2019).

Kolegium Izby wskazuje również, że wielkość planowanych dochodów z tytułu dotacji i środków o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.1.1) oraz wielkość planowanych wydatków bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.3.1) mają wpływ na kształtowanie wskaźników spłat zobowiązań z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w załączniku nr 1, w kolumnie przewidywane wykonanie 2025 r. w wierszu 4.1 /Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych, w tym:/ oraz w wierszu 4.1.1 /na pokrycie deficytu budżetu/ wykazano kwotę 650.000,00 zł, mimo że kwota długu dla 2025 roku, wykazana w wierszu 6, wynosi 0,00 zł. Jak wynika ze sprawozdania Rb-Z kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2024 roku zobowiązania Gminy Opatówek wynosiły 0,00 zł. Natomiast przychody zwrotne zaplanowane w budżecie 2025 roku w § 952 /Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym/ zostały zmniejszone z kwoty 650.000,00 zł do 0,00 zł uchwałą 162/25 Rady Miejskiej Gminy Opatówek z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Opatówek na rok 2025.

Analiza załącznika nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej, obejmującego wykaz realizowanych przedsięwzięć wykazała, że niżej wymienione przedsięwzięcia:

- Cyfryzacja Gminy Opatówek poprzez udostępnienie e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców z gmin ZIT AKO,
- Cyfryzacja Gminy Opatówek poprzez udostępnienie e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców z gmin ZIT AKO - Gminna Biblioteka Publiczna im. Braci Gillerów w Opatówku,
- Cyberbezpieczna Gmina,
- Południowowielkopolski klaster energii,

wykazano w załączniku nr 2 jako zadania z udziałem środków unijnych (w części 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp., w części 1.1.2 wydatki majątkowe), podczas gdy w uchwale budżetowej na 2026 rok plan wydatków na ww. zadania ujęto w dziale 900, rozdziale 90095 § 605 z czwartą cyfrą „0".

Ponadto w załączniku nr 2, w części 1.1.2 /Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp., w części 1.1.2 wydatki majątkowe, w poz. 1.1.2.7 wykazano przedsięwzięcie pn. „Dotacja dla Powiatu na projekt „Program ochrony wód na terenie Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej"", z limitem wydatków na 2026 rok w kwocie 140.839,00 zł, natomiast w uchwale budżetowej na 2026 rok dotację w kwocie 140.839,00 zł zaplanowano w wydatkach bieżących w dziale 900 rozdziale 90095 § 271 /Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących/ z czwartą cyfrą „9".

Na powyższe nieprawidłowości zwracał już uwagę Skład Orzekający w uchwale Nr SO.3.4014.270.2025 z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatówek na lata 2026 – 2031.

W ocenie Kolegium, wymienione wyżej naruszenia przepisów prawa mają charakter nieistotny. Wskazane nieprawidłowości powinny zostać wyeliminowane przy zmianie uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska