Elektronicznie podpisany przez:
Grażyna Wróblewska; RIO w Poznaniu
dnia 29 stycznia 2026 r.

Uchwała Nr 3.176.2026

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 28 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 91 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza, że

uchwała Nr XXII/121/2025 Rady Miejskiej w Stawiszynie z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany budżetu na 2025 rok, podjęta została z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

W dniu 17 grudnia 2025 r. Rada Miejska w Stawiszynie, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, dokonała zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu poinformowała o terminie badania uchwały poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej porządku obrad posiedzenia Kolegium Izby wyznaczonego na dzień 28 stycznia 2026 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Badaną uchwałą Rada Miejska w Stawiszynie zaplanowała dochody budżetu w kwocie 51.588.204,31 zł oraz wydatki budżetu w kwocie 51.741.509,33 zł.

Wynik budżetu to deficyt w wysokości 153.305,02 zł, który zgodnie z nowym brzmieniem § 3 uchwały budżetowej na 2025 rok „*zostanie sfinansowany z wolnych środków*".

Z analizy załącznika nr 3 do przedmiotowej uchwały (bez nazwy) wynika, że zaplanowano przychody w łącznej kwocie 1.303.305,02 zł, na które składały się:

- przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) w kwocie 68.746,45 zł,
- przychody z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 472.088,35 zł,
- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 762.470,22 zł

oraz rozchody w łącznej kwocie 1.150.000,00 zł, w całości przeznaczone na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992).

W związku z powyższym w § 3 uchwały budżetowej, po zmianach dokonanych przedmiotową uchwałą, nieprawidłowo określono źródła sfinansowania deficytu budżetu, nie wskazując w pierwszej kolejności przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) i/lub przychodów z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906). Zatem przychody te zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Kolegium Izby wskazuje, że ww. przychody - biorąc pod uwagę ich charakter (tj. środki przeznaczone na określone wydatki) - nie mogą być przeznaczone na rozchody budżetu (tu: na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań). Obowiązek przeznaczenia omawianych przychodów na wydatki budżetu de facto przesądza o tym, że będą one służyły sfinansowaniu deficytu budżetu. Zatem w § 3 uchwały budżetowej wśród źródeł sfinansowania deficytu budżetu należało wskazać przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (kwota zaplanowanych przychodów w § 906 była wystarczająca na sfinansowanie deficytu tylko z tego źródła) lub przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) łącznie z przychodami zaplanowanymi w § 906.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu. Wypełnienie wymogów wynikających z tego przepisu będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu zostaną wskazane służące temu, planowane w budżecie, przychody.

Z uwagi na to, iż rok budżetowy 2025 się zakończył i nie ma już możliwości wyeliminowania nieprawidłowości, Kolegium Izby na podstawie art. 158 § 2 w związku z art. 156 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego ograniczyło swoje działania do wskazania, iż uchwała podjęta została z naruszeniem prawa.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska